

ÉVALUATION SANS NOTES / 6^e

Expérimentation menée au collège Les Portanelles – 81440 LAUTREC

Bilan d'étape, réalisé en avril et mai 2013

Introduction, par François DRIAY, Principal :

L'équipe pédagogique du collège a souhaité s'engager dans une démarche expérimentale portant sur l'évaluation. Celle-ci est entrée en vigueur en septembre 2012 et concerne nos deux classes de 6^e.

Changer les modalités d'évaluation, questionner la notion d'évaluation, c'est je crois, d'emblée, dans l'esprit de notre équipe pédagogique, agir sur un levier et non viser une cible.

L'objectif réel est bien de donner aux élèves un nouveau cadre favorisant les progrès de chacun dans l'acquisition des grandes compétences.

L'expression « évaluer sans notes » ne rend pas réellement compte de cette perspective, puisqu'il semble s'agir en tout et pour tout d'une simple transposition, d'un code vers un autre code.

Aussi ai-je osé l'acronyme « C.A.C.A.O. » pour « Construction Acquisition des Compétences Assistée par Ordinateur »...

Mes collègues enseignants et les personnes lisant ce dossier voudront bien, je l'espère, ne pas m'en tenir rigueur (les sigles fleurissent en toutes saisons à l'Éducation nationale !...), ce sigle est à mon sens un moyen pour nommer une démarche globale, couvrant l'ensemble du champ pédagogique (progressions, programmations, supports, outils et ressources, conduite de la classe, coopération, accompagnement, autonomie, différenciations, remédiation, communication, ...), centrée sur le Socle commun, et dont l'évaluation ne peut être qu'un rouage.

À titre de repère, je fais figurer ci-après le descriptif initial de cette action pédagogique, afin qu'il soit possible, dans notre démarche d'évaluation, de se référer aux objectifs énoncés. Au regard de ces objectifs, nous disposons ainsi d'un certain nombre d'indicateurs permettant de fonder une analyse et une perspective.

Enseignants engagés dans l'expérimentation :

Mesdames

Jessica ARQUÈS, Professeur de Lettres,

Camille CALVAYRAC, Professeur d'Éducation musicale,

Françoise CAUQUIL Professeur de Lettres,

Sandra FOUGEROUX, Professeur d'Anglais,

Anne GODRIE, Professeur Documentaliste,

Éloïse MANÉRO, Professeur d'Arts Plastiques,

Messieurs

Bernard BÉZIAT, Professeur de SVT,

Serge COURRIEU, Professeur d'EPS,

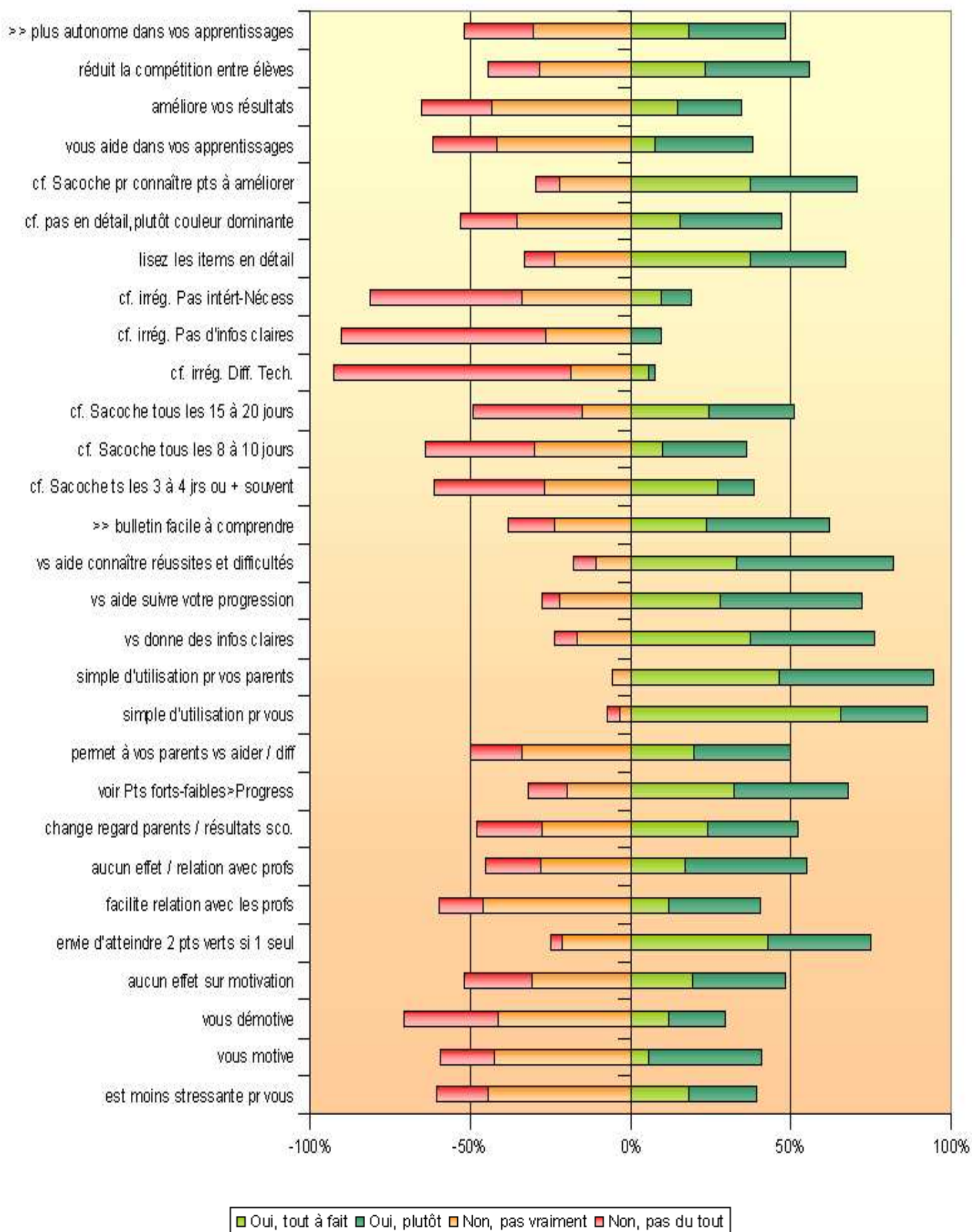
Xavier DEBARGE, Professeur de Mathématiques,

Daniel ROBERT, Professeur de Technologie,

Joannin ROUVIÈRE, Professeur d'Histoire – Géographie,

Samuel VOLNY-ANNE, Professeur d'EPS.

QUEST-ÉLÈVES / ÉVA 6^e sans notes – Collège Les Portanelles / AVRIL 2013



Analyse

Les résultats sont très contrastés et parfois paradoxaux.

On peut se demander si certaines questions à la forme négative n'étaient pas ambiguës.

Ex. : « - Ce dispositif n'a aucun effet sur votre relation avec les professeurs.

- Non, pas du tout. »

Pour ce qui est de l'effet induit par ce dispositif sur la relation Profs – Élèves, les réponses sont très contrastées, les perceptions manifestement très diverses, voire divergentes (cf. « facilite la relation avec les profs »).

Il en va de même avec la relation Parents – Élèves (cf. « permet à vos parents de vous aider dans vos difficultés »).

On note quelques paradoxes :

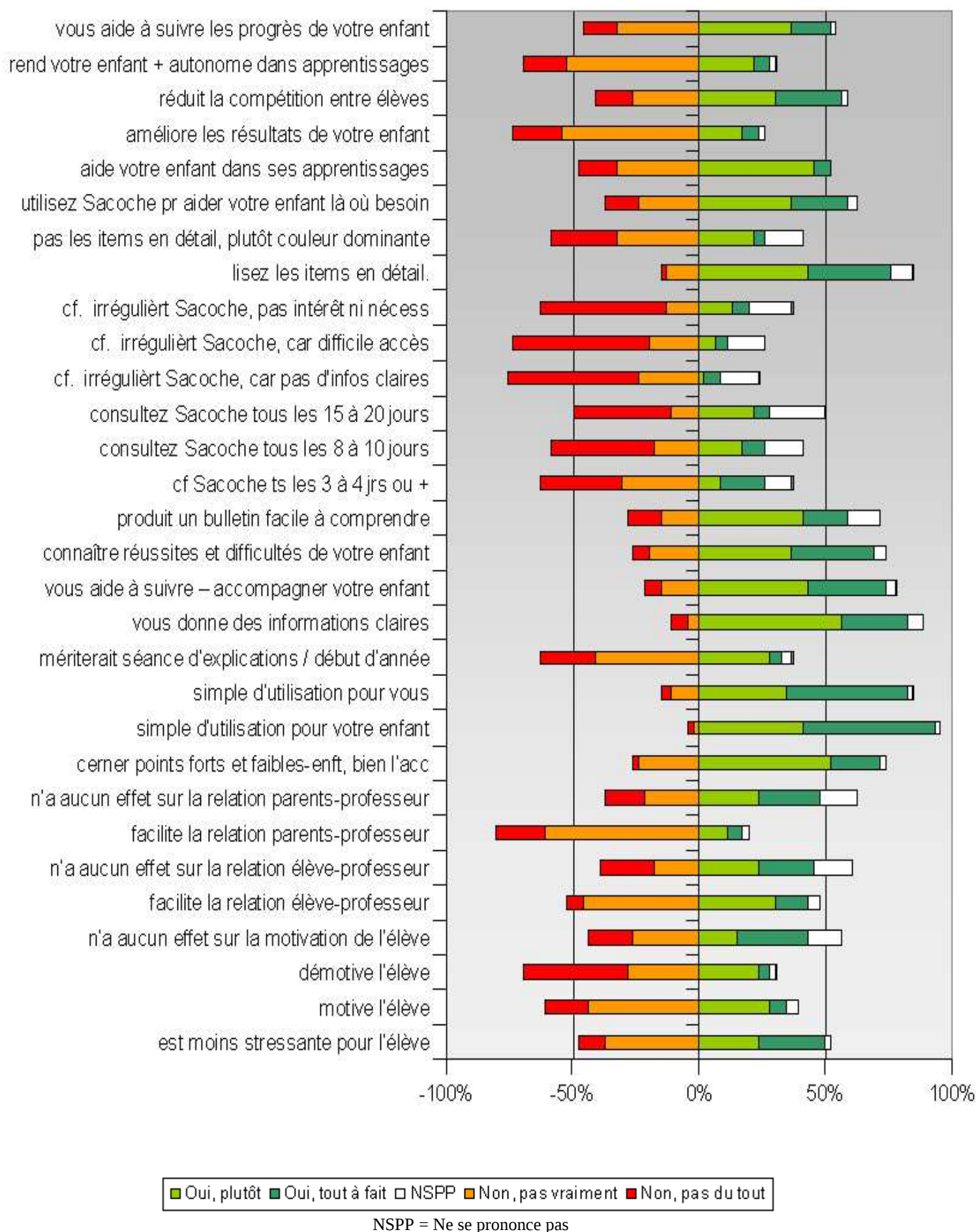
- la fréquence d'utilisation de Sacoche
- la motivation (75 % veulent 2 Verts / 60 % sont peu ou pas motivés par ce dispositif)
- l'utilisation détaillée de Sacoche pour progresser (66 à 80 %) / gain en autonomie induit (48 %)

L'outil Sacoche est largement plébiscité, tout comme par les parents.

Cependant, 2 ou 3 élèves disent avoir des difficultés techniques d'accès.

En définitive, ce dispositif réduit plutôt la compétition entre élèves (ce qui ne plaît pas nécessairement à tous...), semble donner plus d'autonomie à la plupart, et semble aider 20 % à 30 % d'élèves (les plus fragiles ?).

Cependant, 30 % trouvent ce dispositif « démotivant ».



Analyse

Fort taux de réponse à cette enquête (plus de 75 %).

Certains retours avec plus de 15 jours de retard.

On peut redouter un effet « referendum » aux yeux des parents.

Plusieurs « commentaires libres », prenant parfois la forme de courriers (4 ou 5 commentaires et courriers confondus). Principales remarques :

- absence de compétition (parfois dénommée « saine émulation »), quand la compétition est partout dans les études et dans la « vraie vie »
- le lien entre les résultats au jour le jour et les compétences du Socle n'apparaît pas (d'aucuns doutent de la possibilité même de gérer autant d'items)
- ce dispositif profite aux élèves « faibles » et oublie les autres, voire les démotive

Résultats très contrastés et parfois paradoxaux (à l'instar des résultats Élèves), d'une lecture difficile.

Pour « cerner les points forts et faibles de votre enfant pour bien l'accompagner », « connaître ses réussites et difficultés » « suivre et accompagner votre enfant », les parents pensent majoritairement que ce dispositif est positif ;

Mais ils ne sont plus que 50 % à penser que ce dispositif « aide l'enfant dans ses apprentissages ».

60 % pensent que ce dispositif « ne motive pas l'élève », 30 % considérant même qu'il « démotive ».

40 % pensent que ce dispositif « motive l'élève ».

60 % pensent que ce dispositif « réduit la compétition entre élèves », mais tous ne jugent pas que ce soit là un élément positif (cf. « courriers », ci-dessus).

75 % pensent que ce dispositif « n'améliore pas les résultats de leur enfant », 25 % pensent le contraire.

... Et puis, sur certains points non négligeables, c'est le verre « à moitié plein » ou « à moitié vide » :

Ex. :

- « ce dispositif aide l'enfant dans ses apprentissages » obtient 50 – 50
- « vous aide à suivre les progrès de votre enfant » obtient 50 – 50
- « est moins stressant pour l'élève » obtient 50 – 50
- « facilite la relation élève – professeur » obtient 50 – 50

En revanche, le logiciel Sacoche est plébiscité (tout comme chez les élèves) : clair, utile, simple d'utilisation, ...

Très peu de parents (3 ou 4) invoquent des difficultés techniques d'accès.

75 % des parents déclarent lire les items en détail.

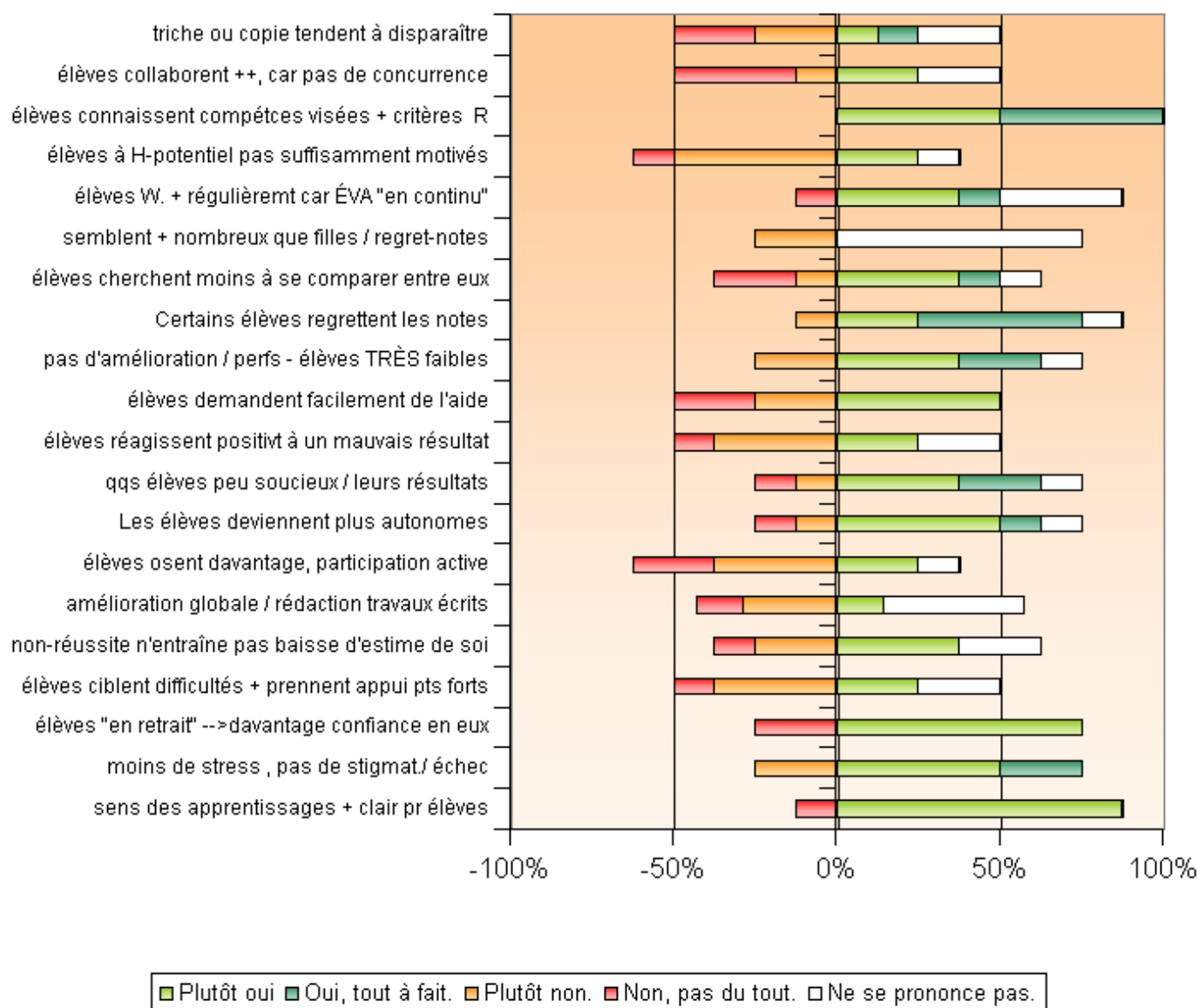
Analyse croisée

La perception des élèves et des parents est identique ou proche en ce qui concerne :

- la motivation (ou démotivation)
- la réduction de la compétition
- le gain d'autonomie
- la consultation de Sacoche pour connaître les points à améliorer
- la consultation de Sacoche pour suivre la progression
- la relation Profs – Élèves
- la clarté et l'accessibilité de Sacoche, la clarté du bulletin

La perception des élèves et des parents (ou leur pratique respective) est divergente en ce qui concerne :

- la fréquence de consultation de Sacoche (consultation plus forte chez les élèves)
- le fait que ce dispositif permette aux parents d'aider leurs enfants (élèves – en accord)
- le fait que ce dispositif soit moins stressant pour l'élève (légère divergence, parents + en accord)
- le fait que ce dispositif aide l'élève dans ses apprentissages (parents + en accord)



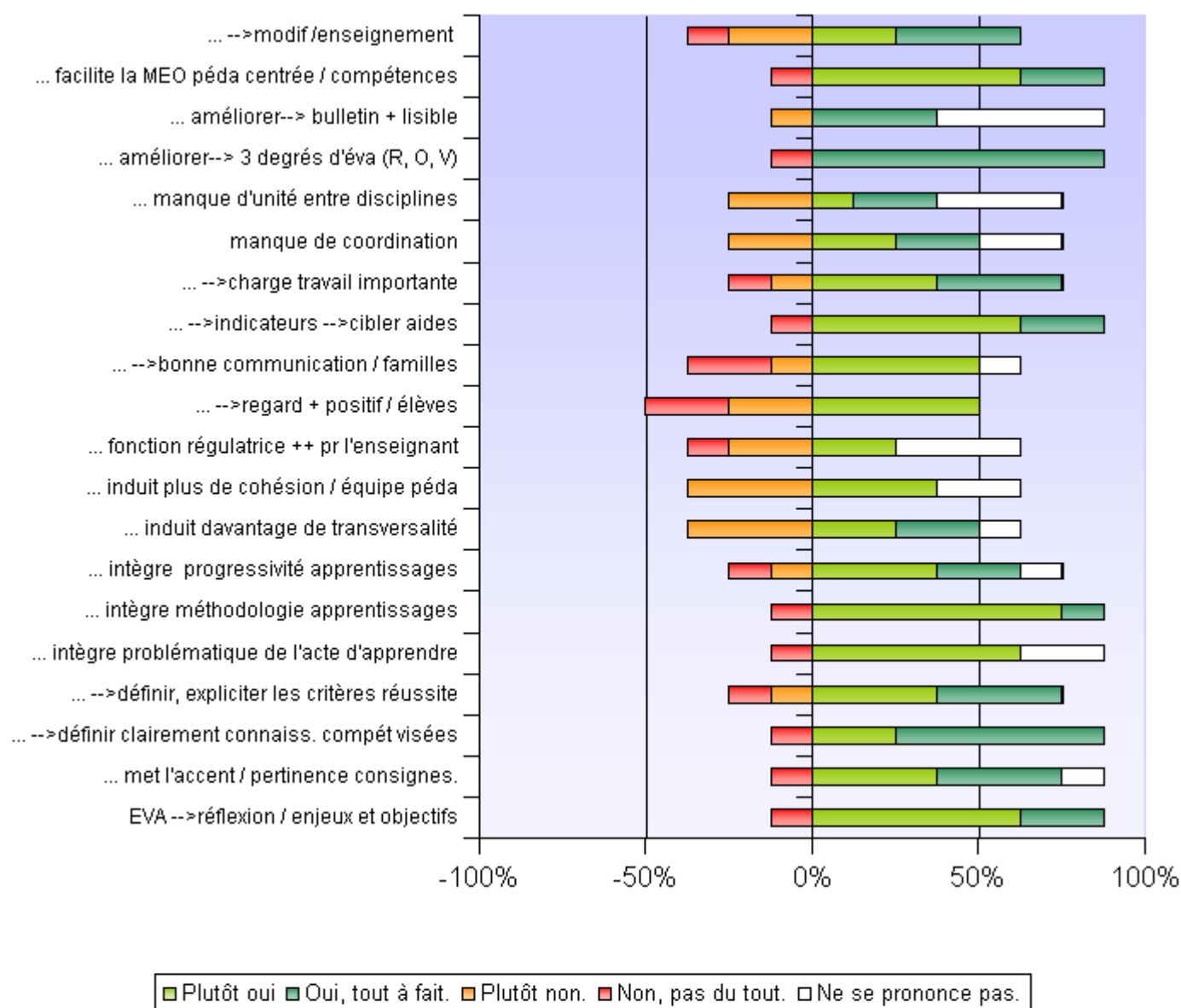
Analyse

Dans ce cadre, les élèves apparaissent moins stressés : ils connaissent les compétences visées et les critères de réussite, perçoivent mieux le sens des apprentissages. Les élèves sont davantage acteurs, travaillent plus régulièrement, gagnent en autonomie.

Cependant, ils n'identifient pas toujours leurs points forts et leurs points faibles.

Les effets de ce dispositif ne sont pas particulièrement sensibles chez les élèves très faibles.

Plusieurs élèves regrettent les notes.



Analyse

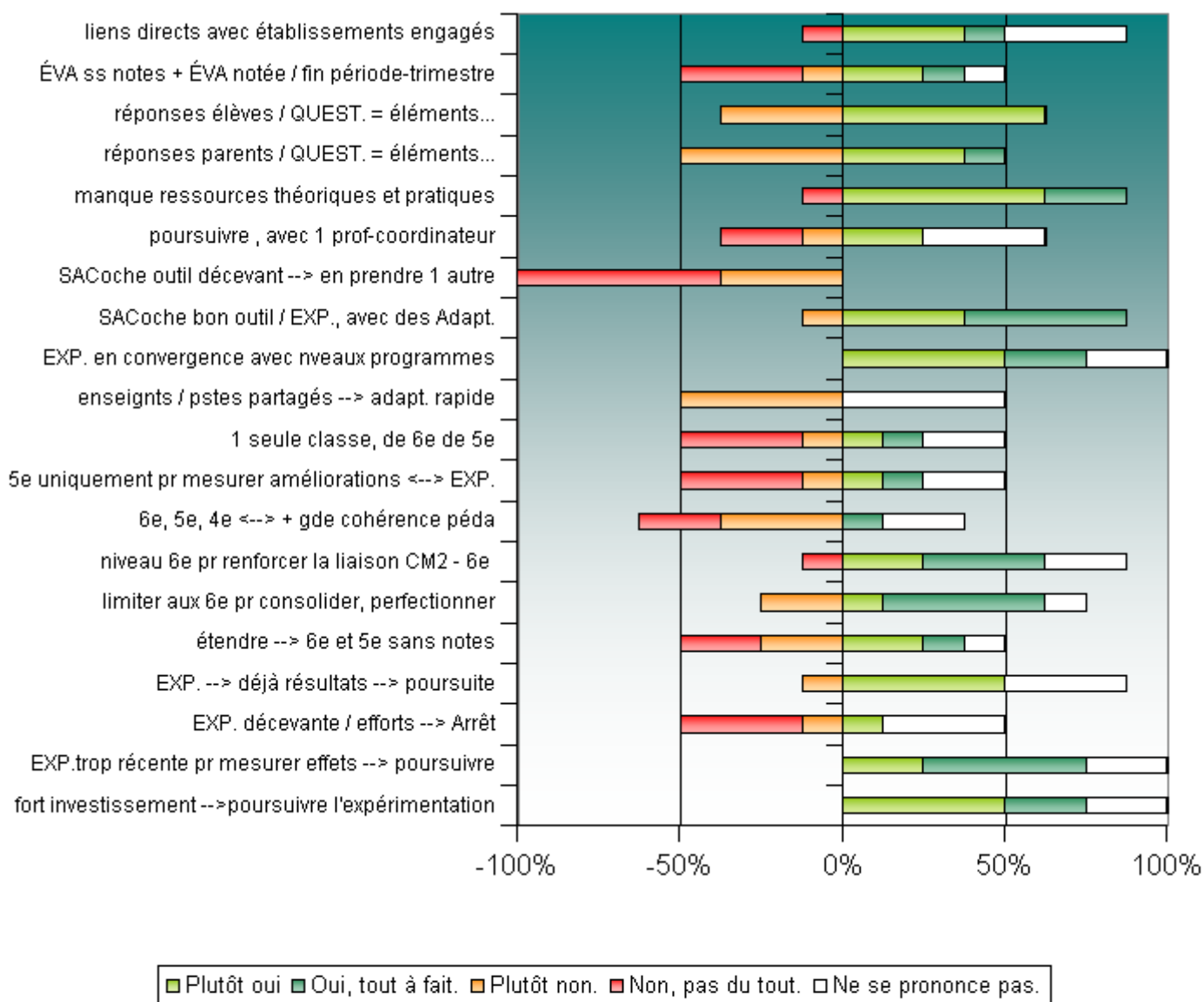
Cette expérimentation concourt à une réflexion pédagogique accrue, concernant les consignes, les objectifs, les critères de réussite, les différenciations, la progressivité, la remédiation, ...

Elle permet de bien cibler les aides, et facilite la mise en œuvre d'une pédagogie centrée sur les compétences.

Elle induit une modification de la façon d'enseigner, mais aussi une surcharge de travail.

Elle tend à favoriser la transversalité, même si la coordination entre disciplines semble insuffisante.

Il apparaît souhaitable d'aller vers 3 degrés d'évaluation seulement, au lieu de 4.



Analyse

L'équipe pédagogique de 6^e souhaite poursuivre l'expérimentation.

Celle-ci a demandé un fort investissement ; elle mérite d'être développée, améliorée.

De plus, cette expérimentation s'inscrit parfaitement dans les orientations académiques et nationales (programmes, Socle).

SACoche s'avère être un outil performant, qu'il conviendra cependant d'optimiser.

L'équipe pointe un manque de ressources théoriques et pratiques, et souhaite établir des liens avec des équipes engagées dans une démarche analogue.

L'équipe hésite entre limiter cette expérimentation au niveau 6^e (afin de la consolider et de la perfectionner), et l'étendre pour l'amplifier au niveau 5e.

La nomination d'un professeur-coordonateur n'apparaît pas pertinente, pas plus qu'un panachage « Éva sans notes / Éva notée ».

La perception qu'ont les parents de cette expérimentation doit être prise en considération, tout comme le ressenti des élèves.

SYNTHÈSE GÉNÉRALE

établie à l'issue de la réunion de l'équipe pédagogique du 6 juin 2013

Après une année de préparation et une année de mise en œuvre, le dispositif mis en place donne des résultats contrastés.

Cependant, l'équipe en fait un bilan plutôt positif, constatant qu'une dynamique s'est créée :

- la façon de travailler avec les élèves est devenue beaucoup plus centrée sur la construction de compétences
- l'évaluation est devenue réellement formative, elle associe l'élève
- ce dispositif permet de mieux cibler les aides à apporter
- ce dispositif constitue un appui pour une pédagogie différenciée (l'outil Sacoche s'avère très efficace pour gérer les disparités entre élèves)
- pour certains élèves sensibles, cette démarche est rassurante, et a donc des effets positifs
- la motivation ne se fonde jamais sur la compétition
- les élèves comprennent mieux ce qui est attendu d'eux, comment ils peuvent progresser
- progressivement, les approches pédagogiques deviennent plus transversales (notamment en ce qui concerne la maîtrise de la langue)

Certains élèves souhaiteraient un retour aux notes (qui sont l'apanage des « grands »), mais semblent dans le même temps « bien se retrouver » dans le dispositif actuel (sens des apprentissages, critères de réussite, compétences visées, absence de stress, ...).

En revanche, les parents n'adhèrent pas totalement à ce dispositif, dont ils ne perçoivent pas toujours l'intérêt. Certains regrettent notamment l'absence de compétition et le manque de motivation induits par la suppression des notes.

Sans doute nous faudra-t-il toujours plus-et mieux communiquer avec les parents sur les modalités et le sens de notre action.

À ce titre, nous adresserons aux parents un courrier présentant un bilan de cette action, et les suites que nous avons décidé de lui apporter.

Les enseignants considèrent que cette expérimentation a engendré plus de travail, mais a contrario plus de cohérence (donc plus d'efficacité).

Elle s'accorde bien avec la philosophie de « l'école du Socle ».

Elle renforce certaines modalités pédagogiques déjà en place (différenciations, soutien, progressions spiralaires, ...), mais en modifie sensiblement beaucoup d'autres (progressions, programmation, supports, consignes, travail d'équipe, réunions parents-professeurs, conseils de classes, « note de vie scolaire », ...).

Dans la liaison école – collège, elle ne peut que contribuer à renforcer la cohérence pédagogique, et donc la continuité des apprentissages.

L'outil Sacoche s'avère tout à fait efficace, les enseignants le maîtrisent désormais parfaitement. Mais il conviendra d'en améliorer certains paramètres (les degrés de réussite, les bulletins, ...).

C'est pourquoi, en définitive, l'équipe pédagogique souhaite continuer de développer cette expérimentation l'an prochain, en l'étendant aux 2 classes de 5^e.

Les élèves étant désormais bien familiarisés avec ce dispositif, nous pensons qu'ils bénéficieront de la cohérence d'une telle continuité.

Ainsi, en septembre 2013, 4 classes (sur 9) seront engagées dans une démarche de type CACAO :

2 classes de 6^e (58 élèves) et 2 classes de 5^e (57 élèves).

Une évolution ultérieure possible serait l'extension du dispositif, « vers le bas », aux élèves de CM2 de notre secteur, notamment dans le cadre du nouveau cycle inter-degrés.